

Callum Holley

April 26th, 2026

SPANISH 443, 002

Apatridia y los derechos humanos del triángulo del norte

Aunque representado en restaurantes en todas las partes de los Estados Unidos, no hay un gran entendimiento u representación de la gente del triángulo del norte. En mi experiencia, hablando con esa gente es difícil para aprender más de la región; dicen “no quiero hablar de casa”. Parte de la culpa es el racismo del gobierno, pero otra parte es la historia de pena por mucha gente. Muchos tienen relaciones con las maras u miembros familiares asesinados por las maras. Para entender esa gente es para entender la condición humana; dicho diferente, cuando estudiamos los derechos humanos de la gente en la región, necesitamos entender los problemas de la violencia criminal, sus efectos, y sus orígenes.

Aunque es evidente que las condiciones sociales, políticas y económicas contribuyen al ascenso de las maras como un gobierno *de facto* en los países del triángulo del norte, usando la infraestructura de apatridia en el trabajo de Hannah Arendt, propongo que la subversión del estado por las maras impacta los derechos humanos de la gente de la región negativamente en la forma de apatridia.

Contexto: el ascenso de las maras

Para empezar, el UNHCR explica que el término “maras” describe los grupos de la calle por jóvenes quien la violencia y actividades criminales son integral a la identidad colectiva. (UNHCR, 2010) Para ellos, la forma de esta identidad es significado por el control territorial; la

violencia para mantener el control y distinguir entre los “otros” y los miembros del grupo. (Winton, 2005) En la región del triángulo del norte, las dos maras grandes son MS13 y Barrio 18; fundado en los 1980s, es curioso que cada grupo es de los EEUU, y específicamente L.A. (Insight Crime, 2025) Insight Crime explica que los grupos reclutaron los pobres de barrios urbanos, y específicamente los refugiados del América central. (Insight Crime, 2025)

El cambio de “mara regional” a “mara transnacional” empezó en los 1990s con la administración Clinton, en que el IIRAIRA acto facilito un gran aumento de deportaciones, específicamente, deportaciones de “criminales” fuera del país. (Insight Crime, 2023) Si, el gobierno EEUU introducían estas maras en países del triangulo del norte que “no eran listos por los criminales” (Insight Crime, 2023), y por esto facilitaron el crecimiento de las maras. Hoy en día, las maras tienen un portafolio diverso de extorsión y el tráfico de drogas, (Insight Crime, 2025) pero más veces funcionan como un “mico-estado”: Usan su dominación para impuestas actividades ilícitas como prostitución (Farah, 2013), y tienen control directo de 25-50% de la tierra en los países del triángulo del norte. (Farah, 2013)

Para explicar como esto tipo de “golpe de estado” fue posible, muchos historiadores referencian las guerras civiles en la región. La guerra civil en Guatemala fue un conflicto brutal de más que 20 años. (Sarkees & Wayman, 2010) Un derivativo de la guerra fría, los agentes del gobierno luchaban contra grupos izquierdas que resultaba por un genocidio del pueblo indígena; (Sarkees & Wayman, 2010) en lo mismo lugar, El Salvador tuvo un conflicto en 1979-1992 entre los ricos del gobierno y las guerrillas izquierdas. (Sarkees & Wayman, 2010) Aunque estas guerras introducían tensiones entre grupos, una cultura de violencia y armas en la sociedad (Pérez, 2013) no explican todos; Nicaragua tuvo una guerra civil que no resuelta en problemas criminales. (Pérez, 2013) Otras naciones central americanos, como Honduras, no tenían guerras

pero tienen problemas extensivos de las maras. (Pérez, 2013) Winton observa que la violencia en Guatemala después de la guerra transformó por política a socioeconómico; con esto, podemos construir la hipótesis que las maras son una resuelta del ambiente social, político y económico de estos países. (Winton, 2005)

En lo mismo lugar que las condiciones de los países afectan las maras, las maras afectan los países; es un problema cíclico sin un “punto singular” arbitrario de causa. Aunque muchos políticos exploran estos factores para responder a la pregunta “porque”, hay una falta de estudio por el impacto de violencia criminal y el significado de ser un residente de esta región. El impacto de esta pregunta a los derechos humanos da una ventana al entendimiento de los derechos humanos y de donde los derivan; con esto entendimiento, encontramos métodos más útiles para avanzar el dialogo del problema. Con todo de esto, empezamos la investigación con una comparación de los derechos humanos y el estado con él situación en el triangulo del norte.

Infraestructura: Arendt y apatridia

En su libro *The Origins of Totalitarianism*, específicamente "The Perplexities of the Rights of Man", Arendt examina la paradoja de “derechos humanos universales” y la gente sin estado. Ella escriba desde la segunda guerra mundial en que hubo un gran número de gente desplazados por culpa de la guerra y genocidio de grupos étnicos; ella observa que “...the moment human beings lacked their own government and had to fall back upon their minimum rights, no authority was left to protect them, and no institution was willing to guarantee them.”.

(Arendt, 1958) En ese lugar, ella pone los derechos humanos en la institución del estado, y cuando un pueblo pierde los derechos nacionales, pierden sus derechos humanos. (Arendt, 1958) Las consecuencias, ella describe, no es solo que pierden sus derechos en una comunidad, pero pierden sus pertenencias a cualquier comunidad; (Arendt, 1958) es un fracaso que ella define

como “the right to have rights”, y cuando un pueblo pierde ese derecho por fracaso del estado, la sociedad “...may produce barbarians from its own midst by forcing millions of people into conditions which, despite all appearances, are the conditions of savages.”. (Arendt, 1958)

Las maras y apatridia en el triángulo del norte

Vemos circunstancias similares en los países de América central. Primero, vemos el fracaso de la autoridad de instituciones. Farah en *Central America's Northern Triangle: A Time for turmoil and Transitions* examina los gobiernos de la región y pinta una pintura oscura. Él describe que los gobiernos por culpa del asenso de las maras “...moved from being weak and somewhat corrupt and unresponsive to almost non-functional” y que ahora, los estados no pueden luchar con los problemas nacionales que “strengthen the democratic process, rule of law and citizen security”. (Farah, 2013) Las maras socavan instituciones: la policía es percibido como corrupto y de poca confianza (Winton, 2005), las maras imponen impuestas, (Farah, 2013) tienen 25-50% de la tierra, (Farah, 2013) y controlan el transporte público. (Insight Crime, 2023) “The state itself at times becomes part of the criminal enterprise,” (Farah, 2013) con estados trabajando por las maras, o trabajando con las maras para negociar su ascenso a cambio de la reducción de violencia. (Farah, 2013)

En esa manera, el muerto del estado es el nacimiento del control criminal y Pérez describe que la gente de la región no cree en la habilidad del estado para estipular más que la judicial “parcial y arbitrario”. (Pérez, 2013) Por un lado el fracaso de los estados del triángulo del norte efectivamente hace los pueblos de los países afectados gente sin estado.

Por esto gente sin estado, el efecto más obvio por los derechos humanos es la violencia. Arendt explica que una falta de control institucional significa que no hay ningún cuerpo para

proteger sus derechos humanos; por culpa de las maras no es secreto que latino América tiene “...the dubious distinction of having the highest rates of crime and violence in the world.”.

(Perez, 2013) Conflicto entre las maras y estados parecen “low intensity” guerras (Insight Crime, 2025) y US SOCOM identifica más que 70,000 soldados de MS13 en el triángulo del norte.

(Insight Crime, 2025) Pérez identifica más que 40% de gente encuestado en estos países tienen miedo para ser víctima por crimen en sus barrios y más que 70% de acuerdos que el crimen es una amenaza de su país. (Pérez, 2013)

El problema es más profundo que solo violencia; aunque Arendt explica su argumento con la ventana del gobierno, ella en realidad describe la importancia del “nacional” con la comunidad. La ley proteja derechos, pero la falta de la ley no solo socava la comunidad, pero la habilidad para conjuntar los otros; vemos los dos en el contexto del triangulo del norte.

En una estudio del caso de Guatemala, Winton en su artículo *Youth, gangs and violence: Analysing the social and spatial mobility of young people in Guatemala* describe el efecto de las maras por la cultura en Guatemala. Ella empieza con la observación que muchos jóvenes no salen sus casas por amenaza de la violencia; pasan 0.4 horas cada día dentro sus casas y evitan los espacios públicos con la presencia de las maras. (Winton, 2005) Esto muestra que uno de los grandes problemas de la región es el aislamiento psico, pero, además, el aislamiento social. Si, en general la comunidad no tiene confianza en los jóvenes por culpa de las maras. (Winton, 2005) Es un estereotipo dicho por miembros viejos y otros jóvenes; excluyen los jóvenes aparte de las maras, y asumen que jóvenes que quieren ayudar otros en las maras son miembros también. (Winton, 2005) Efectivamente, no hay sentido de “comunidad” en lugares con las maras; es una sociedad de individualismo radical, si, un tipo de apatridia del sentido social. El efecto es una falta de protección comunal y sí los derechos humanos son arraigados en la comunidad, como

explica Arendt, el fracaso de las normas sociales resultan por la falta de acceso. Vemos eso en la sociedad en que Winton describe que la comunicación y cooperación no existen. (Winton, 2005) La apatridia es la creación de una “comunidad” de que cada persona es sola.

El aislamiento es una reacción por un mano, pero muchas veces la evitación de las maras es imposible. Algunos jóvenes conjunen las maras por miedo y para ganar protección; (Winton, 2005) otros para oportunidades absentes en lugares sin alternativos. (Winton, 2005) Por cualquier razón, el fracaso de la comunidad facilita el crecimiento de las maras, o como Winton explica: “In many ways youth gangs are the manifestation of young people’s need to feel part of a group in situations of multiple exclusion and the absence of alternatives, yet this seemingly innocuous need can have grave consequences both for themselves and others.” (Winton, 2005) Dicho otra manera, las maras sustituyen el rol de la comunidad nacional, pero el problema es que no protejan los derechos humanos como un estado.

Primeramente, es imposible para salir una mara; desertión tiene la pena de muerte por el individuo o la familia. (UHHCR, 2010) USAID describe que, aunque algunos miembros escapan a otros países por asilo, o otros lugares en el país, hay un nivel alto de discriminación y estigmatización por culpa de las nuevas comunidades. (USAID, 2020) Si, los refugiados no pueden encontrar trabajos o responder a la nueva comunidad; (USAID, 2020) por culpa de esto muchos miembros no salen, pero la vida en la mara no es mejor. Winton describe que la “vida normal” es imposible por soldados de las maras; son esclavos a las necesidades de la mara y tienen el riesgo de la muerte por otras maras cada día. (Winton, 2005) Es imposible para mantener un “schedule habitual” que elimina la oportunidad para trabajar. (Winton, 2005) Es un ciclo en que soldados conjuntar por oportunidades y protección, encuentran que no existen, y

después no pueden salir; asociación es la apatridia en forma de marca que prohíbe los miembros a conjuntar otras comunidades.

La culminación de la relación cíclico entre el pueblo y las maras está representada por el tercer punto de Arendt, en que la sociedad “...may produce barbarians from its own midst...”. (Arendt, 1958) Desde 2016, hay un aumento de conflicto entre los gobiernos de América central y las maras. Valencia describe el caso de El Salvador y observa que “las fuerzas de seguridad de El Salvador están haciendo un uso desproporcionado de sus fusiles de asalto y que cometen ejecuciones extrajudiciales.” Estas violaciones son cometidos en grandes números y contra adolescentes menores de 18 años también. (Valencia, 2016) Si, la Policía Nacional Civil en 2016 tuvo una relación de bajas 1 agente a 53 miembros, que Valencia describe muestra “la fuerza letal se está utilizando más allá de lo necesario.” (Valencia, 2016) La muerte esta retratado como “venganza”, pero es común que muchos fusilados no son miembros; además, más que 693 fueron matados en defensa propia en 2016. (Valencia, 2016) El gobierno proteja las violaciones, y en general, “una mayoría social y política que tolera e incluso que aplaude los métodos utilizados por las fuerzas de seguridad en la ‘guerra’ contra las maras.”. (Valencia, 2016)

Con esto, la “barbaridad” de Arendt es la represión indiscriminada del estado. La falta de comunidad por culpa de gobiernos débiles elimina la protección contra maras; lo hace el espacio por el asenso de maras que agravan el problema. El problema obliga la población para conjuntar, que hace más división entre las maras y el pueblo y trampa los miembros en una situación imposible. Si, es un ambiente “sisyphean” en términos de identidad en que nunca parte de la gente tienen un “estado” de ser; con esto problema complejo, interconectado, el resultado es un estado que defina el “bárbaro interno” como el pueblo.

Conclusiones

Con el caso del triángulo del norte vemos la gravedad de destrucción de la violencia criminal. El significado del tema es importante de muchas maneras. En relación con los Estados Unidos, es un problema que interrumpe el comercio; también lo crea problemas que extienden a EEUU y otros países en la región. (Farah, 2013) Peor, lo crea oportunidades por otros grupos enemigos del EEUU. Grupos como ETA y Hezbollah tienen conexiones a Latinoamérica (Farah, 2013) y de forma reciproca, MS13 tiene grupos en España y Italia. (Insight Crime, 2025)

De más valor, vemos la importancia de instituciones fuertes por los derechos humanos. El centro de crisis internacional explica que gobiernos de la región, "...should send not just troops and police to border regions, but also educators, community organizers, social workers, doctors and public health officials." (International Crisis Group, 2014) y sugieren que instituciones democráticas son la única manera para dar seguridad a la región. (International Crisis Group, 2014) Esto es un reto a las políticas "manos duras" de los estados para combatir las maras, pero más, lo insinúa la tesis de Arendt que los derechos humanos son arraigados por los sistemas políticos. Si, después de la examinación de la subversión de los estados por las maras del triángulo del norte, es obvio que los derechos humanos son impactados negativamente en la forma de apatridia.

Bibliografía

- Arendt, Hannah. *The Origins of Totalitarianism*. Second edition. Meridian Book, Inc., 1958.
- Ayala-Wold, Alejandro, Felicity Atieno Okoth, and Jørgen Sørli Yri. 2025. "From Race to Risk: Framing Haitians in Dominican Policies and Discourses on Migration, 2020–2025." *Genealogy* 9 (4): 129. <https://doi.org/10.3390/genealogy9040129>.
- Cleaveland, Carol, and Michele Waslin. 2024. *Private Violence: Latin American Women and the Struggle for Asylum*. New York University Press.
<https://doi.org/10.18574/nyu/9781479824359.001.0001>.
- Crime, InSight. 2023. "Barrio 18." *InSight Crime*, November 14. <https://insightcrime.org/el-salvador-organized-crime-news/barrio-18-profile/>.
- Crime, InSight. 2025. "MS13." *InSight Crime*, April 3. <https://insightcrime.org/el-salvador-organized-crime-news/mara-salvatrucha-ms-13-profile/>.
- Diario La Prensa*. 2026. "Diario La Prensa." March 16. 53086th ed.
- Dowd, Jane E. n.d. *A Credible Fear: The Politics of Gang Violence in the Northern Triangle*.
- Farah, Douglas. 2013. "Central America's Northern Triangle: A Time for Turmoil and Transitions." *PRISM* 4 (3): 88–109.
- Guidance Note On Refugee Claims Relating To Victims of Organized Gangs*. 2010. United Nations High Commissioner for Refugees, Division of International Protection.
- International Crisis Group. 2014. *Corridor of Violence: The Guatemala-Honduras Border*. No. 52. International Crisis Group.
<https://www.crisisgroup.org/rpt/latin-america-caribbean/guatemala/052-corridor-violence-guatemala-honduras-border>.
- Lynch, Tristram. 2008. "The Evolution of Modern Central American Street Gangs and The Political Violence They Present: Case Studies of Guatemala, El Salvador and Honduras." *USF Tampa Graduate Theses and Dissertations*, November 18.
<https://digitalcommons.usf.edu/etd/370>.
- Pérez, Orlando J. 2013. "Gang Violence and Insecurity in Contemporary Central America." *Bulletin of Latin American Research* 32 (s1): 217–34. <https://doi.org/10.1111/blar.12114>.
- Rodríguez, Óscar. 2026. "Llegan armas a México desde Guatemala." *Milenio Puebla*, April 16, 16.

- Sarkees, Meredith Reid, and Frank Wayman. *Resort to War, 1816 - 2007: 1816 - 2007*. 1st ed. Washington: CQ Press, a Division of SAGE, 2010.
<https://doi.org/10.4135/9781608718276>.
- Strocka, Cordula. 2006. "Youth Gangs in Latin America." *SAIS Review (Paul H. Nitze School of Advanced International Studies)* 26 (2): 133–46. U-M Articles Search.
<https://doi.org/10.1353/sais.2006.0045>.
- USAID. 2020. *A Study of Gang Disengagement in Guatemala*.
- Valencia, Roberto. 2016. "Casi que Guardia Nacional Civil." *Casi que Guardia Nacional Civil*, Elfaró, October 3. <https://www.elfaro.net/es/201610/salanegra/19277/Casi-que-Guardia-Nacional-Civil.htm>.
- Vela, Manolo., Alexander. Sequén-Mónchez, and Hugo Antonio. Solares. 2001. *El lado oscuro de la eterna primavera: violencia, criminalidad y delincuencia en la Guatemala de post-guerra*. In *El lado oscuro de la eterna primavera: violencia, criminalidad y delincuencia en la Guatemala de post-guerra*. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO). U-M Catalog Search.
- Winton, Ailsa. 2005. "Youth, Gangs and Violence: Analysing the Social and Spatial Mobility of Young People in Guatemala City." *Children's Geographies* 3 (2): 167–84.
<https://doi.org/10.1080/14733280500161537>.