

Colonial Discourse and Postcolonial Theory

Section 001

Gustavo Verdesio

Callum Holley

Midterm

El Colonialismo define prácticamente el mundo moderno; la política, economía, y memoria cultural de todos de los países, colonos o colonizados. Para entender como sociedades postcoloniales funcionan es importante para estudiar la diferencia entre colonialismo tradicional y colonialismo de settlers. Usando eso, podemos ver la expresión de colonialismo de settlers en sociedades coloniales como Canadá, Argentina y Uruguay para comparar en que son similares y en que difieren.

La diferencia entre el colonialismo tradicional en América Latina y el colonialismo de settlers está en el objetivo de cada sistema. Al primero, el sistema más tradicional era la Encomienda, un tipo de colonialismo en que la corona de España da al conquistador el derecho para obtener los recursos (trabajo físico) de los indígenas (Universidad Adolfo Ibáñez, 10:25). Por ejemplo y poco original de eso era la mita sistema en Perú. Para empezar, la mita era un sistema de los reyes de los Incas para imponer trabajo a su gente (Universidad Adolfo Ibáñez, 11:13). A veces esos trabajos eran para construir un templo u otras obras públicas, pero después de la conquista, los conquistadores utilizaron ese sistema para usar a los indígenas como esclavos en las minas de plata como Potosí (Universidad Adolfo Ibáñez, 11:20). Efectivamente, el objetivo de colonialismo en su forma tradicional era para apropiar trabajo, pero en *Encomienda and Hacienda: The Evolution of the Great Estate in the Spanish Indies* por James Lockhart, vemos que “At all times there were private Spanish holding in the countryside with workers

attached to them, and these holdings always drew temporary labor from the Indian villages.” (Lockhart,16). Ese artículo puede demostrar efectivamente que los indígenas eran una importante parte del sistema; tenían el rol de trabajador, y por eso tenían un lugar reconocido en la sociedad.

En contraste, aprendemos en *Theorizing race and settler colonialism within U.S. sociology* que “Whereas the objective of non-settler colonies is the temporary or intermittent extraction of natural resources through the enslavement or labor exploitation of indigenous populations, settler colonies are premised on displacing indigenes from (or replacing them on) the land (McKay, 3). Si, el objetivo de este estilo de estado colonial es tierra, no es trabajo. Como Veracini dice, “‘Settler’, for a start, underscores permanence...” (Veracini, 6) una gran distinción entre colonialismo tradicional; Si el enfoque no es la economía de la patria, los colonialistas usan los recursos de la tierra para construir un país con un sentido de nacionalismo. En ese caso, los indígenas no son útiles para los colonizadores; Si no necesitan su trabajo, los indígenas son gente aparte del país: un peligro de la seguridad de la colonia y una obstrucción de la tierra. Veracini explica que los colonialistas usan varias estrategias para dominar a los indígenas con la asimilación y desplazamiento (Veracini, 4); al final, ellos esconden que paso con la idea de “sociedad postcolonial”, o que los indígenas o la identidad indígena no existe en el país (Veracini,4). Es decir que, colonización tradicional se reconocido, pero en colonización de settlers, el sistema trata de esconderse.

Vemos esas tendencias de colonización de settlers en tres países: Los Estados Unidos, Argentina y Uruguay. Anqué cada país tenía una manera única para representar sus indígenas, vemos mirar las similitudes entre ellos y como cada país es un caso de colonización de settlers.

Al primero, vemos la estrategia de asimilación en Los Estados Unidos con las escuelas por niños indígenas. En la película *Canada's Dark Secret*, aprendemos que niños en las escuelas necesitaban vestir la ropa de los europeos y solo hablar en inglés bajo de la influencia de violencia (Al Jazeera English). Esas leyes eran un mecanismo para matar la cultura y lengua de las indígenas, y cuando volvieron a casa, no pudieron vivir en cada mundo. Ahora, los niños no eran indígenas, pero porque de su identidad y racismo, no eran europeos. Además, muchos de los niños tuvieron problemas mentales después de educación, construyendo un problema generacional que impactada sus familias y sus comunidades en el futuro (Al Jazeera English). Porque ellos no tenían un lugar en la sociedad, eso estrategia no era simplemente asimilación, pero cultural eliminación bajo la ilusión de asimilación.

Aún, la justificación de las escuelas era para salvar el hombre contra barbarismo. Como La Universidad de British Colombia dice, los europeos eran “eurocéntrico” y “They interpreted the sociocultural differences between themselves and Indigenous Peoples as “proof” that Canada’s first inhabitants were ignorant, savage, and—like children—in need of guidance.” (UBC, 1). Las escuelas eran un mecanismo del estado para “civilizar” las indígenas, una justificación vemos mirar en el caso de Argentina.

En *¿A qué se llama la ‘conquista del desierto’?* por Walter Delrio, explica que la campaña de los argentinos era para dar civilización a las indígenas en la manera de políticos, intelectuales y religiosos (Delrio, 3) pero, como las escuelas, no era solo para asimilar las indígenas, pero “la eliminación del orden social y cultural de los pueblos indígenas.” (Delrio, 3). Cultura y lengua es conectado con la vida de un pueblo, y mientras las escuelas uso separación contra las indígenas, Argentina uso violencia directo e intencional para eliminar la gente. Porque de eso, Canada y Argentina tienen narrativos diferentes en sus cumplimientos de sus políticas.

Mientras Canada uso el putrefacción de la cultura de sus jóvenes, Delrio dice que Argentina reclamo un tipo de victoria militar contra las indígenas: Una vitoria para “mantener la integridad territorial nacional y la civilizadora ...” (Delrio, 3). Como la segunda estrategia de Veracini, Argentina utilizado un tipo de desplazamiento, conquista militar, para imponer colonialismo de settlers a las indígenas.

En cada ejemplo, los colonizadores reconocen las indígenas en una manera, como un grupo que necesita reparación o un enemigo para luchar, pero Uruguay utiliza la final estrategia de Veracini: por el poder colonialismo para esconder su historia.

Como Argentina, Uruguay luchaba con su indígena militar, pero como Verdesio dice en su artículo *Endless dispossession the Charrua re-emergence in Uruguay in the light of settler colonialism.*, el gobierno de Uruguay no reconoce sus indígenas; el presidente Sanguinetti dice que ellos no existen, no hay leyes para reconocer su existencia antes del estado, y Uruguay no reconocido ILO Convention 169 (Verdesio, 2). Él dice que muchos uruguayos creen que viven en un estado sin indígenas y son muy enojado cuando hay conflicto con eso narrativo. (Verdesio, 2). Verdesio explica que eso es porque “Settlers do not feel responsable for the oppression suffered by indigenous peoples because, according to their narratives of legitamation, it was inflicted by other in the past.” (Verdesio, 4). Mientras Canada y Argentina usen justificaciones activas del estado para explicar sus acciones, uruguayos construyen su historia para evitar la culpabilidad de colonialismo. Es decir que los uruguayos de hoy usen memoria, no conquista, para matar la cultura indígena.

Para concluir, colonialismo es una institución con muchas caras, pero vemos mirar la diferencia entre colonialismo tradicional y colonialismo de settlers con el rol de las indígenas en la sociedad. Usando la lente de colonialismo de settlers, podemos construir un espejo para mirar

la expresión del institution in Canada, Argentina, y Uruguay. Aunque cada país es único en su justificación y expression, ellos comparten el objetivo para eliminar las indígenas con sus sociedades.

Works Cited

- Canada's Dark Secret | Featured Documentaries - YouTube. Directed by Al-Jazeera English, 2017, https://www.youtube.com/watch?v=peLd_jtMdrc.
- Esclavitud, Encomienda y Mita En Hispanoamérica Colonial (Siglos XVI-XVIII). Directed by Universidad
- Adolfo Ibáñez, 2020. YouTube, <https://www.youtube.com/watch?v=rJF0NzGa030>.
- Hanson, Erin, et al. The Residential School System | Indigenousfoundations.
https://indigenousfoundations.arts.ubc.ca/the_residential_school_system/. Accessed 3 Jul. 2025.
- Lockhart, James. "Encomienda and Hacienda: The Evolution of the Great Estate in the Spanish Indies." *Hispanic American Historical Review*, vol. 49, no. 3, Aug. 1969, pp. 411–29, <https://doi.org/10.1215/00182168-49.3.411>.
- McKay, Dwanna L., et al. "Theorizing Race and Settler Colonialism within U.S. Sociology." *Sociology Compass*, vol. 14, no. 9, Sep. 2020, pp. 1–17. 145753945, EBSCOhost, <https://doi.org/10.1111/soc4.12821>.
- Veracini, Lorenzo. "Introducing: Settler Colonial Studies." *Settler Colonial Studies*, vol. 1, no. 1, Jan. 2011, pp. 1–12. DOI.org (Crossref), <https://doi.org/10.1080/2201473X.2011.10648799>.
- Verdesio, Gustavo. "Endless Dispossession: The Charrua Re-Emergence in Uruguay in the Light of Settler Colonialism." *Settler Colonial Studies*, vol. 11, no. 3, Jul. 2021, pp. 319–43. DOI.org (Crossref), <https://doi.org/10.1080/2201473X.2020.1823752>.